Número 313 | 13 de julio de 2010

La Noticia LGTB al Día

"La cantante Christina Aguilera ha sido elegida icono gay, dejando muy por detrás a otras cantantes que también son consideradas iconos gays por otras publicaciones, como Lady GaGa o Kylie Minogue, y dejando fuera de lugar a musas más tradicionales como Madonna o Cher…" esto y más en tu NotiG de hoy…

Buenos días ☼ **MIS NOTIGERIANAS Y NOTIGERIANOS QUERIDOS**, complaciendo peticiones les voy a interpretar **DEJAME ENTRAR** otro éxito de Makano que a todos ustedes les gusta mucho y que es un regalito por el Verano 2010 y por el fin del curso escolar, así que ahora estamos de vacaciones que es la parte que mas me gusta….nos vemos el viernes… ♪♪♪♫♪♫ Quiero saber...(quiero saber) como hacer que tu te fijes en mi si yo estoy enamorado de ti quiero saber...(quiero saber) que tiene el que no tenga yo que no tenga yooo...déjame entrar...(déjame entrar) a tu vida y a tu corazón que yo quiero solo darte amor mi amoooor...déjame entrar a tu vida y a tu corazón (amor amor) que yo quiero solo darte amor mi amor...si tu supieras cuanto estoy sufriendo, por que se bien que no soy tu dueño, este dolor me esta consumiendo, quisiera amarte sin limite de tiempo. Como quisiera que esto fuera un sueño, y estar contigo a cada momento; pero es muy triste por que ya tienes dueño. Déjame entrar... (Déjame entrar) a tu vida y a tu corazón que yo quiero solo darte amor mi amoooor... déjame entrar a tu vida y a tu corazón que yo quiero solo darte amor mi amor... que pena se, lastimosamente ayer te vi con el... te vi feliz…nada puedo hacer…el destino me hizo una mala jugada otra vez que puedo hacer...me toco perder... déjame entrar a tu vida y a tu corazón (amor amor) que yo quiero solo darte amor mi amoooor...déjame entrar..(Déjame entrar) amoooor..!! Déjame entrar a tu vida y a tu corazón y a tu almaaaa (mi amor) mi amor por favor y a tu alma mi amor mi amor mi amor…te amo déjame entrar, déjame entrar a ti…a ti amor♫♫♪

Suscripciones: arcoiriscubano@gmail.com

Sobre el NotiG: Somos un grupo de amigos que nos dedicamos a recopilar noticias sobre Diversidad Sexual colgadas en diferentes sitios de Internet, para luego copiarlas en este pequeño diario digital, que se nos ocurrió llamar NotiG, y que para la comodidad de todos (as) se los hacemos llegar en formato PDF varias veces por semana a sus correos electrónicos. El NotiG también está adjunto en nuestro blog y con sólo un clic ustedes podrán leernos.

NotiG surge un 22 de diciembre de 2008, por la iniciativa de unos amigos SININTERNETEANOS que le pidieron a Ale, uno de sus amigos INTERNETEANOS, que les copiara noticias y materiales de Internet. Él comenzó bajando las noticias y las imágenes y las pegaba en un archivo Word y luego las convertía en PDF, entonces se llamaba Notigay y aún no tenía logotipo. Luego comenzó a agregarle comentarios y una canción que transcribía para todos nosotros. Pronto la cantidad de amigos que deseaban recibirlo era mayor y también aquellos que querían colaborar.

Luego empezó a ganar en identidad: atrevido, sincero, directo, alegre y surgió su primer logotipo de la mano de Felipito y se creó una cuenta de correo electrónico desde donde llegaba todos los días.

Más adelante, otros amigos sugirieron cambiarle el nombre para no ser tan explícitos y con el propósito de hacerlo llegar no sólo a homosexuales sino también a heterosexuales y se le llamó NotiG, con la g en mayúsculas. Entonces Ernestico creó ese logotipo con cuadros en seis colores, los colores de la bandera gay, así fue ganando un espacio en la preferencia de muchos. Constantemente estamos renovándonos, siempre manteniendo ese estilo que nos caracteriza, y con el deseo y la esperanza de llegar a más personas y hacer que colaboren con nosotros.

Todo esto lo hacemos para ustedes, esa es nuestra única satisfacción, y esperamos que con esto aportemos nuestro granito de arena promoviendo el respeto, la visibilidad dentro del colectivo LGTB en Cuba y la aceptación a la diversidad sexual y participando también en la prevención de las ITS-VIH-SIDA.

"Actualidad en UNIVERSO GAY"

Vídeo del Orgullo 2010 en Madrid

Por Universo Gay, 9 de julio del 2010.

Hemos preparado un vídeo con más de 200 fotos del pasado Orgullo celebrado en Madrid, y queremos compartirlo con vosotros. El Orgullo de este año en Madrid estuvo, como ya viene siendo habitual, rodeado de controversia. La Asociación de Vecinos de Chueca consiguió reducir espacios tradicionalmente dedicados a las fiestas, limitando considerablemente el número de barras en la calle y eliminando el escenario de la Plaza Vazquez de Mella, lo cual dio como resultado un gran macrobotellón en el que la Policía se dedicó más a impedir la entrada de cristales en la zona reservada al evento y limitar el suministro de hielo a los establecimientos de la zona que a controlar los puestos ilegales (algunos a escasos metros de la Comisaría) entre los que se podía encontrar carros de hierros oxidados en los que con bombonas de gas butano se cocinaba carne no refrigerada. Un gran macrobotellón que desde luego no era lo deseado por los empresarios de la zona que organizan y cubren los costes de esta semana de eventos, y del que ahora se lamentan los mismos vecinos que exigieron las medidas que muchos ya sabían que iban a suponer el mayor botellón jamás visto en Madrid. Algo que ahora será esgrimido por el mismo Ayuntamiento que lo ha facilitado como una responsabilidad de la organización y una excusa para terminar de sacar el Orgullo de Chueca y llevarlo a la Casa de Campo, como ya ha intentado en otras ocasiones. Tiempo al tiempo. La reducción de espacios en el barrio de Chueca se compensó con nuevos espacios en Callao y Plaza de España (una manera muy económica para el Ayuntamiento de justificar más actividades en torno al centenario de la Gran Vía). Una vez más se deja ver la intención de llevar el Orgullo a la Casa de Campo, ya que si hacemos una línea imaginaria desde el barrio de Chueca a los nuevos escenarios de este año, lo siguiente en esa línea es... la Casa de Campo. Sin embargo, a pesar de los cambios en los espacios, los cortes en los escenarios por excederse de la hora permitida y el macrobotellón, la manifestación transcurrió al margen de todo cargada de reivindicación pero también de fiesta y de color, como podeis ver en el video que hemos preparado.

El ex presidente argentino defiende la ley de matrimonio gay ante la embestida de la Iglesia Católica

Por Andres Bacigalupo, 9 de julio del 2010.

Néstor Kirchner pidió dejar atrás las visiones “oscurantistas y discriminatorias”. Para el arzobispo de Buenos Aires, la ley es una “pretensión destructiva al plan de Dios”.

La discusión por la legalización del matrimonio gay en Argentina ha desbordado el ámbito parlamentario cuando falta menos de una semana para que el Senado defina si aprueba o rechaza el proyecto. Previsiblemente, las críticas más agudas a la iniciativa han llegado desde sectores católicos. Tras las insólitas argumentaciones contrarias esgrimidas por algunos obispos, ahora ha hablado el arzobispo de Buenos Aires, Jorge Bergoglio, quién opinó que el matrimonio homosexual no es “un mero proyecto legislativo” sino una “movida del padre de la mentira que pretende confundir y engañar a los hijos de Dios". En una misiva difundida por la prensa argentina, Bergoglio calificó a la ley de matrimonio gay como “una pretensión destructiva al plan de Dios”. "El pueblo argentino deberá afrontar, en las próximas semanas, una situación cuyo resultado puede herir gravemente a la familia. Se trata del proyecto de ley sobre matrimonio de personas del mismo sexo", advirtió el religioso.

Discriminación y oscurantismo: Frente a la postura eclesiástica, el ex presidente argentino Néstor Kirchner, que apoya el proyecto, replicó afirmando que “la Argentina debe dejar definitivamente las visiones discriminatorias y oscurantistas”. Kirchner denunció además que la jerarquía católica ha intensificado su presión sobre los legisladores con el objetivo de hacer fracasar el proyecto. Tal como les comentamos en Universo Gay días atrás, una senadora de Córdoba admitió que religiosos de su provincia la mandaron “al infierno” por su posición favorable al matrimonio entre personas del mismo sexo. “Lamento el carril que le han dado algunos a este tema, pero yo tengo una absoluta tranquilidad de conciencia de haber votado a favor del matrimonio igualitario, a favor de la igualdad de derechos; los argentinos nos merecemos un país libre, amplio y con derechos iguales para todos”, añadió el ex mandatario argentino.

Bodas gays son "movida del diablo" asegura iglesia argentina

Por Valentina, 10 de julio del 2010.

Dentro de una semana, el Senado de ese país votará la ley que, de aprobarse permitirá el matrimonio entre personas del mismo sexo.

Jorge Bergoglio, cardenal de la Iglesia católica argentina, declaró que, de aprobarse el matrimonio gay en ese país, se pondrá en juego " supervivencia de la familia: papá, mamá e hijos". La iglesia opina, a decir de Bergoglio, que el matrimonio gay es "una movida" del diablo. En una carta dirigida a religiosas, el jerarca católico se posicionó respecto al tema.

La Iglesia católica de Argentina advirtió hoy que el matrimonio homosexual es "una movida" del diablo, a una semana de que el Senado vote la ley que puede colocar a este país en la vanguardia de derechos civiles en América Latina. El cardenal Jorge Bergoglio, máximo jerarca católico en este país, dio a conocer su posición en una carta dirigida a religiosas y que fue difundida el jueves pasado. "El pueblo argentino deberá afrontar, en las próximas semanas, una situación cuyo resultado puede herir gravemente a la familia. Se trata del proyecto de ley sobre el matrimonio de personas del mismo sexo", dice la carta del prelado, en la que también llama a los argentinos a no ser "ingenuos", dado que "no se trata de una simple lucha política; es la pretensión destructiva al plan de Dios. No se trata de un mero proyecto legislativo sino de una movida del Padre de la Mentira que pretende confundir y engañar a los hijos de Dios". Bergoglio dice más adelante: "Se pone en juego la identidad, y la supervivencia de la familia: papá, mamá e hijos" afirmando que si los gays llegan a tener el derecho de adoptar, la vida "de tantos niños" se verá afectada por la discriminación.

Bajo la ley vigente, un soltero gay puede adoptar en Argentina, pero si contrajese matrimonio no podría registrar al menor como hijo de su cónyuge. Este punto es uno de los más controvertido en la discusión de la nueva ley. Bergoglio ha estado encabezando una campaña anti adopción gay y ha hecho afirmaciones tales como que a los niños adoptados por parejas del mismo sexo se les priva "de la maduración humana que Dios quiso se diera con un padre y una madre". En Argentina, a pesar de ser un país laico, las opiniones de la Iglesia católica suelen tener gran influencia en la opinión popular. El cardenal también ha dicho que "está en juego un rechazo frontal a la ley de Dios, grabada además en nuestros corazones (…) "la patria necesita de la asistencia especial del Espíritu Santo para que ponga la luz de la verdad en medio de las tinieblas del error; que nos defienda del encantamiento de tantos sofismas con que se busca justificar este proyecto de ley". A pesar de la campaña en contra, recientes encuestas muestran que entre un 60 y un 70 % de los argentinos apoyan el matrimonio gay.

Curioso Mundial "gayfriendly"

Por Andres Bacigalupo, 12 de julio del 2010.

El Mundial de Sudáfrica 2010 ha finalizado con una simpática coincidencia: los dos finalistas y el anfitrión son países que permiten el matrimonio gay.

Hablamos de fútbol y de la consagración de España, así es que lo siguiente no es más que un dato anecdótico, pero de todas maneras no queremos dejarlo pasar.

El Mundial de Sudáfrica 2010 ha consagrado como campeón a un país que permite el matrimonio entre personas del mismo sexo.

Pero no sólo eso, el subcampeón, Holanda, es el primer país que aprobó el matrimonio gay, en 2001.

Los datos "gayfriendly" no acaban allí; es la primera vez que el evento tuvo lugar en un país dónde gays y lesbianas pueden casarse. Sudáfrica, en efecto, fue el primer país africano en legalizar este tipo de uniones en el año 2006.

El tercer y cuarto puesto, finalmente, recayó en dos países (Alemania y Uruguay) que reconocen derechos a las parejas del mismo sexo, aunque no se trate explícitamente de matrimonio gay.

Si esta lógica caprichosa continúa, en 2014 Brasil debería permitir el casamiento entre personas del mismo sexo.

Matrimonio gay: la presidenta argentina califica el discurso de la Iglesia como "de la época de las Cruzadas"

Por Andres Bacigalupo, 12 de julio del 2010.

Cristina Fernández de Kirchner le manifestó a la prensa su preocupación por el tono que ha adquirido el debate por el matrimonio igualitario, que se discutirá el miércoles en el parlamento.

La presidenta de Argentina, Cristina Fernández de Kirchner criticó duramente a la Iglesia Católica de su país por la vehemente oposición al proyecto que permite el casamiento entre personas del mismo sexo, al sentenciar que el discurso de la dirigencia eclesiástica "parece de la época de las Cruzadas".

La mandataria también dijo sentirse "sorprendida" y "preocupada" por "expresiones que hablan de un proyecto del demonio", por el que trata el Congreso, y dijo que tales apreciaciones "remiten a los tiempos de la Inquisición".

“Mirar una realidad que ya está”

Fernández de Kirchner realizó estas declaraciones en una conferencia de prensa que brindó a periodistas argentinos en China, en donde inició en esta jornada su actividad oficial.

"Estoy preocupada por el tono que ha adquirido el discurso en torno a la discusión por la ley del matrimonio igualitario, donde se plantea como una cuestión de moral religiosa y atentatoria del orden natural, cuando en realidad lo que se está haciendo es mirar una realidad que ya está".

La jefa de Estado se refirió a la discusión y ante las voces adversas al proyecto de ley, principalmente la Iglesia, advirtió:

"He escuchado que hasta se habla de una guerra de Dios y algunos incluso han planteado la posibilidad de un plebiscito, sin tener en cuenta que estarían plebiscitando un derecho de la minoría".

"No quisiera que una ley permita que un funcionario amparándose en una cuestión de conciencia pueda decidir si atiende o no a una persona debido a su condición de gay o lesbiana e incluso decida si permite que una persona pueda o no acceder a una fertilización asistida", afirmó Fernández de Kirchner.

"Actualidad en AMBIENTEG"

Rafa Sánchez, cantante de La Unión, habla de su homosexualidad

Posted: 9 de Julio del 2010.

Ojiplático me quedé esta semana, mientras echaba un vistazo al último número de la revista Shangay – ese en el que Kylie es portada – , cuando me topé con una entrevista realizada al grupo **La Unión, donde su cantante, Rafa Sánchez, hablaba de su homosexualidad**.

Digo ojiplático, tanto por el hecho de que el intérprete del mítico ‘Lobo hombre en París’ haya salido del armario públicamente, como **por la poca trascendencia que ha tenido**. Vale, es cierto que La Unión no es un grupo que esté en su mejor momento, pero **ha sido uno de los más grandes de los 80 en nuestro país y, solo por eso, creo que debería habérsele dado mayor importancia**. Entre otras cosas, afirmaba que llevaba desde hacía muchísimos años viviendo con total normalidad su orientación sexual, aunque había preferido no contarlo ante los medios de comunicación:

Yo soy gay, pero nunca he querido sacar ese tema durante las promociones, no es algo que quisiera vender. A través de una amiga común, me enteré de que Alaska le comentó que pensaba que personas como yo teníamos que manifestarnos y hablar públicamente. Mí salida del armario fue silenciosa: mi

familia lo sabe, mis amigos también… Pero al ser el único gay de la banda, porque Mario y Luis son heteros practicantes, nunca he querido hacer bandera de ello…

Por otra parte, asegura que su antigua compañía discográfica jamás le ha impedido salir del armario: *Yo creo que les habría encantado que lo hiciera, porque dar una campanada tipo Ricky Martin te pone "en el candelabro", como decía "mi prima" [risas]. Pero yo prefiero hacerlo así, sin darle mayor importancia…*

Hará unos diez años que los vi en concierto con la gira que hicieron para el disco '**Tren de largo recorrido**'. Aún recuerdo la energía y el movimiento de caderas de Rafa Sánchez y lo absolutamente sensual (y sexual) que me pareció. Casualmente, estos días me lo crucé por la calle en plenas fiestas del Orgullo. Personalmente, **me alegro mucho de que haya hablado del tema sin tapujos**. Eso sí, ya podría haberlo hecho antes y lo podría haber agregado a nuestro post de cantantes latinos gays.

Christina Aguilera, elegida icono gay

Posted: 9 de Julio del 2010.

El portal LGTBT norteamericano **AfterElton** ha lanzado una encuesta a sus usuarios con motivo de las celebraciones del Orgullo Gay, para determinar que personaje público tiene más influencia sobre la comunidad LGBT mundial. Y los resultados ya han sido publicados. En este particular ranking, la cantante **Christina Aguilera ha sido elegida icono gay**, dejando muy por detrás a otras cantantes que también son consideradas iconos gays por otras publicaciones, como Lady GaGa o Kylie Minogue, y dejando fuera de lugar a musas más tradicionales como Madonna o Cher.

Según los votos de los usuarios de este portal LGBT, Christina Aguilera ha sido elegida con el 35.9% de los votos, casi 6 puntos por delante de la siguiente cantante que aparece en este listado, que es Britney Spears con un 30.11% de los votos.

Bastante por detrás aparece con un 15.2% de los votos la polémica Lady GaGa, mientras que Adam Lambert se queda en el cuarto puesto con el 8,69%, y Kylie Minogue debe conformarse con un quinto puesto y con el 1 .92 % votos.

Si les quitas un gen a las ratas se vuelven lesbianas

Posted: 9 de Julio del 2010.

Investigadores del Instituto Avanzado de Ciencia y Tecnología de Daejon, en Corea del Sur, aseguran que desactivando el gen FunM – que regula los estrógenos en el cerebro – en ratas de laboratorio, estas rechazan a los machos y se aparean con otras hembras.

El estudio ha sido publicado en la prestigiosa revista sobre genética BMC Genetics Journal.

El Profesor Chankyu Park ha declarado:

El ratón hembra mutante fue sometido a un programa de desarrollo que altera ligeramente el cerebro para parecerse al cerebro masculino en términos de preferencia sexual.

De todos modos cabe señalar que no se ha podido comprobar lo mismo en humanos, puesto

que todos los estudios similares existentes resultan inconcluyentes y además el estrógeno no tiene el mismo efecto en el cerebro humano.

Por otra parte tampoco se pueden hacer estos experimentos en humanos –nadie en su sano juicio se prestaría a las mutaciones genéticas-. En cualquier caso es interesante ver como una simple hormona puede cambiar completamente la preferencia sexual de los animales.

Un 41% de los alumnos se cambiaría de sitio si su compañero de mesa fuera gay

Posted: 9 de Julio del 2010.

Hay cifras que cuesta creerlas a estas alturas de la vida. Según la secretaria general de Políticas de Igualdad, Isabel Martínez, **el 41% de los alumnos se cambiaría de sitio si su compañero de mesa fuera gay**.

Un dato alarmante que la secretaria general ha anunciado durante la presentación del segundo certamen **¡Sal a escena contra la discriminación!**.

Unos datos, que tal y como explica la propia Isabel Martínez, demuestran que la diversidad todavía "no goza de los espacios de igualdad y autonomía deseados".

Una realidad que escorroborada por otra cifra:

El 56% de los gays afirman haber sufrido algún tipo de agresión física o psíquica a lo largo de su vida.

Datos preocupantes que debían hacernos reflexionar como sociedad sobre la forma en que estamos educando a nuestros niños.

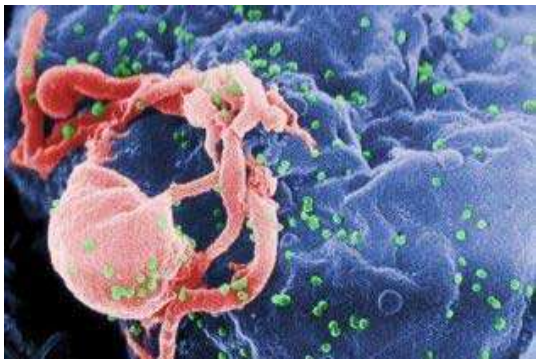
Precisamente, y para **luchar con la invisibilidad de la discriminación,** el Ministerio de Igualdad a través de la Dirección General para la Igualdad en el Empleo y contra la Discriminación ha convocado por segunda vez el concurso **Sal a Escena**.

Un certamen al que los ciudadanos pueden enviar vídeos que contengan una obra de teatro, un corto, una canción o un monólogo. Únicamente hace falta que tengan un denominador común: mensajes positivos a favor de la diversidad y contra la discriminación. Una vez subidos los vídeos a la web, las obras serán votadas por los internautas hasta el 25 de noviembre, y las que más votos reciban, serán juzgadas por un grupo de representantes del mundo del arte, la cultura y del Ministerio de Igualdad que elegirán las ganadoras de las distintas categorías. Los premios serán entregados el Día Internacional de los Derechos Humanos, el próximo 10 de diciembre.

Ari, muchas gracias por facilitarnos el enlace.

Dos anticuerpos frenan el 90% de las cepas del VIH

Posted: 9 de Julio del 2010.



Buenas noticias en la lucha contra el sida. Según un trabajo publicado en la revista Science, hay **dos anticuerpos que pueden frenar el 90% de los cepas del VIH**. Cuando una persona se infecta de VIH, nuestro cuerpo fabrica anticuerpos que tratan de neutralizar el virus.

Y aunque al final, el virus coloniza las células de nuestro sistema inmune, hay algunos anticuerpos que sí que son capaces de resistir la colonización.

Un descubrimiento que podría acelerar el hallazgo de una vacuna contra el VIH y que también podría ser utilizado en la lucha contra otras enfermedades infecciosas, según los investigadores del Centro de Investigación de Vacunas

del Instituto Nacional de Alergias y Enfermedades Infecciosas de EEUU.

Los investigadores han utilizado sus conocimientos sobre la estructura del virus para detectar los puntos débiles del virus y para tratar de bloquear la entrada del virus en las células. Todo un logro, ya que el VIH cambia de forma constante las proteínas de su superficie para evitar ser reconocido por las defensas del cuerpo humano.

Gracias al descubrimiento, se ha logrado evitar la entrada del virus en las células sanas. El equipo de científicos han estudiado el punto exacto en que el VIH se une a los linfocitos las células defensivas que infecta, las CD4, creando una molécula que lo imita, modificada para que sólo reaccione en caso de presencia de anticuerpos específicos para ese lugar de unión.

Con este procedimiento, los investigadores detectaron dos anticuerpos que reciben el nombre de VRC01 y VRC02 en la sangre de un seropositivo que neutralizan el 91% de las cepas de VIH.

Este descubrimiento es un **salto tremendo en las investigaciones** contra el VIH, ya que hasta el momento, sólo se habían descubierto moléculas que eran capaces de bloquear entre el 40% y el 75% de los subtipos virales. Jarvis, muchas gracias por facilitarnos el enlace.

"Con solo un cachito, un pedacito de tu luz…" Por Roberto Polo

Según numerosos estudios científicos, la luz del sol se compone de una variedad de energías que son transmitidas a la tierra en forma de ondas electromagnéticas.

También está ampliamente demostrado que para los seres humanos la luz tiene influencia en diferentes funciones fisiológicas, entre ellas la fertilidad.

En Cuba el sol nos acompaña durante casi todo el año, para el bien de nuestra sexualidad, sensualidad y muchas funciones más….

Como despedida les regalo un poema con un sugerente nombre, de la poetisa Rosa Maria Medina Borges.

Y que la luz los acompañe.

Espacio de tres

No aspiro a ocupar tu espacio

No aspiro borrarla a ella

Solo deseo empujarte al infinito

Tomarte por asalto

Encanecer tus besos

Beberte poco a poco a ritmo de tonada

Porque este amor me borra las angustias,

Con una ternura brutalmente apetecida.

En el borde del abismo me detuve para ver correr las apariencias;

Todas, como puentes en derrumbe,

Pasaron diciendo adiós a las estrellas.

En el espacio de los vivos sobra lugar para el amor,

Solo que un espacio de tres lleva un toque incontrolable,

Un pesar de sobresalto,

Una espera a la demora.

Probaremos nuestras dudas,

Afirmaremos los desastres.

Cumpliremos con los sueños.

Beberemos de la vida,

Que se postra ante el talento,

Que se burla de los mitos.

Así es mi espacio,

Si lo quieres compartir.

Las razones del apartheid

SOY

Son y son: la historieta que retrata la vida de una familia homoparental hace furor en la web.

"La adopción de niños, que es la razón última de este desatino, será sin duda el fracaso de la humanidad misma."

"El matrimonio entre personas del mismo sexo [...] se contrapone abiertamente a los presupuestos biológicos y antropológicos del matrimonio."

Fragmentos de un discurso de odio

"Esta propuesta sólo le interesa a Buenos Aires para recibir buques gay, shoppings gay, restaurantes gay."

"Como demuestra la experiencia [...], la integración de niños en las uniones homosexuales a través de la adopción significa someterlos de hecho a violencias de distintos órdenes, aprovechándose de la débil condición de los pequeños, para introducirlos en ambientes que no favorecen su pleno desarrollo humano."

A cinco días de la votación en el Senado sobre el matrimonio, un análisis de los discursos en contra que apenas logran enmascarar el temor atávico a la diversidad.

Si la extensa sesión parlamentaria que terminó con la media sanción de la ley que amplía la institución del matrimonio a todas las parejas mostró una corrección política tal que hasta quienes votaron en contra parecían argumentar a favor, el debate que siguió en la Comisión de Legislación General del Senado revolvió la ola reaccionaria desnudando las peores armas conservadoras: falsos argumentos "científicos", agresiones desembozadas, manipulación semántica y de contenidos religiosos, agitación del supuesto conflicto entre la Capital y las provincias, y hasta imposición de supuestas mayorías que se construyen sacando a la calle el público cautivo de los colegios confesionales. Como frutilla de esta torta de bodas, la sensiblería de apelar al amor "por los chicos" en nombre del odio hacia la diversidad. A modo de servicio para senadores y senadoras que deberán votar el próximo miércoles, quedan aquí expuestas las cortas patas del discurso del pánico moral.

Por Carlos Figari *, Viernes, 9 de julio de 2010.

Los supuestos del matrimonio natural

Aún circula un documento que contiene ya más de 500 firmas de investigadores/as, docentes argentinos e investigadores, en su gran mayoría pertenecientes al Conicet, en apoyo a la ley de igualdad.

El dato no es menor, ya que quienes dicen producir científicamente argumentos en contra, trabajan desde el más absoluto dogmatismo y falta de rigurosidad. En sus informes no se cansan de comenzar los párrafos con un contundente "es un dato objetivo" o "resulta evidente que". Nada más alejado de la ciencia que esto.

De esa galera mágica que les permite hablar en nombre de un objetivismo casi divino (no es para menos cuando hablan en nombre de Dios), sentencian que la familia, además del latiguillo de que es la célula básica de la sociedad, sería una institución que devendría necesariamente de una ley moral universal.

La antropología, la historia, la sociología y otras tantas disciplinas han producido un vasto material que refuta este supuesto. No sólo a lo largo de la historia han existido muchas formas de agrupación humana asimilables a la familia actual sino que, también, existen formas muy diversas en otras culturas hoy en el mundo.

Si nos tomamos el trabajo de mirar un poco hacia atrás y hacer historia, es fácil deducir que la afirmación de algunos de que "el matrimonio está escrito en la misma naturaleza y en el corazón de los hombres" es falsa, ya que deliberadamente ignora sus vaivenes en el tiempo y el contexto de aparición relativamente reciente del sentido que atribuimos hoy al término. Ese tipo de afirmaciones demuestra perfectamente cómo una formación cultural es "naturalizada", como si siempre hubiese existido así en el tiempo y el espacio.

Para mantener la figura tradicional del matrimonio se recurre a lo que denominan "discriminación justa". Para ello sostienen que el propio derecho a la igualdad impide que se otorgue un trato igualitario a dos realidades que son radicalmente diversas y que, por eso, no merecen igual tratamiento. Puro racismo disfrazado.

Este es el mismo principio que avaló durante muchos años que las mujeres no tuvieran derechos civiles ni políticos, o que se establecieran prohibiciones matrimoniales entre personas de etnias o razas diferentes. Este razonamiento sirvió, además, para sostener las leyes nazis que prohibían el matrimonio mixto entre judíos y arios (Ley de Protección de la Sangre, 1935).

Los prejuicios de la homosexualidad como enfermedad

Nuevamente hoy tenemos que escuchar cómo se agita la aún frecuente y prejuiciosa vinculación de la homosexualidad con lo patológico, para establecer un criterio de normalidad. Cabe aclarar, sin embargo, que la definición de homosexualidad como enfermedad tiene una localización cultural y una duración bastante acotada en el tiempo. Aparece, y siempre como una gran discusión sin un claro consenso, recién a fines del siglo XIX y se extiende aproximadamente hasta la década de 1970.

La clasificación de la homosexualidad como una enfermedad mental se produjo recién en 1952, cuando la Asociación Psiquiátrica Americana (APA) publicó el primer DSM (Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales). Esa inclusión duró apenas veinte años, ya que en 1973 la dirigencia de esa asociación profesional aprobó en forma unánime retirar la homosexualidad de la lista de trastornos que componían la sección "Desviaciones sexuales" de la segunda edición del DSM (el DSM-II).

Los grupos en contra de la ley de igualdad suelen argumentar que esto se debió nada más que a la presión de los grupos militantes sobre la APA, lo cual es profundamente malintencionado.

Parten del supuesto equivocado de que la ciencia es aséptica. Esto implica suponer que los cambios de la ciencia nada tienen que ver con los acontecimientos sociales y políticos que se producen en la sociedad. ¿Alguien hoy podría sostener, desde la disciplina que fuese, que la ciencia no cambia gracias a procesos eminentemente políticos? En gran parte del siglo XIX y principios del XX, los estudios antropométricos determinaban las diferencias raciales (y de paso las diferencias entre hombres y mujeres) en virtud de una estadística craneana. Se determinaban los tamaños cerebrales relacionados con los niveles de inteligencia y desarrollo cultural de agrupamientos a los que denominaban razas. La que tenía entonces los cráneos más grandes y permitía el desarrollo de cerebros superiores era, lógicamente, la raza blanca. De allí venían, en escala decreciente, los amarillos, los colorados –indígenas de Norteamérica– y, al final de la cadena, cercanos al mono, sin ninguna sorpresa: la raza negra. Algo similar, se deducía, pasaba en la relación cerebral entre hombres y mujeres: de allí su diferencia "natural". La metodología era impecable; los juicios, punto de partida de los razonamientos deleznables. La patologización o justificación biológica de los grupos disminuidos en virtud de la raza ha cambiado porque el movimiento de afrodescendientes y blancos de buena voluntad presionaron a la ciencia de su época, y produjeron saberes y conocimientos a costa de marginación e incluso de persecución. Lo mismo pasó con las mujeres y con los indígenas. Con gays, lesbianas, travestis, transexuales e intersexuales, eso aún está pasando.

Los ataques y el odio a la diversidad sexual

En diversas alocuciones, especialmente en las reuniones de comisión del Senado que tuvieron lugar en el interior, las personas gays, lesbianas y trans han sido agredidas verbal y físicamente, tratadas de lacras y de porquerías. Incluso en documentos pseudo científicos como los producidos por la ignota Universidad Austral, hablan de las personas homosexuales como seres sometidos a todo tipo de desórdenes de la "conducta", trastornos mentales, enfermedades, depresión, tendencia al suicidio, consumo de drogas (las lesbianas especialmente consumirían alcohol, según los "serios" estudios que invocan). También lxs tratan de promiscuos, violentos y, de paso, ampliamente portadores de HIV.

Esta ola de discriminación y odio la propagan y difunden en provincias sensibles. Las movilizaciones en el interior, así como el uso de chicos y chicas de los colegios confesionales para hacer campaña –que, dicho sea de paso, en gran parte son financiados por el Estado, o sea, que todxs los y las ciudadanas estamos contribuyendo a estos actos discriminatorios– no cesan de agitar fantasmas de violencia.

Hace más de 10 años denunciamos en mi provincia (Catamarca), por lo menos, un crimen de odio por año, sea de mujeres, sea de gays y travestis. No separamos los casos, y cada vez que hacemos una denuncia pública volvemos a publicar toda la lista, porque para nosotros no son específicos, ni aislados. Todos ellos se originan en una manera de construcción de sexo-género en que el varón heterosexual puede, a su antojo, determinar el carácter humano o no de las otras personas. De allí los abusos permanentes, la violencia, los crímenes aberrantes y una Justicia que claramente favorece este esquema. Hay mucho que hacer en el interior para desmontar instituciones opresivas en muchos campos. Por eso debemos hoy responsabilizar a quienes agitan odios por la sangre de esa gente.

Para muchos de nosotros, la altísima tasa de suicidio del Noroeste, sobre todo de adolescentes, se relaciona de alguna manera con estos esquemas opresivos. Por eso les pregunto a los senadores de Salta, por ejemplo, que demandan con preocupación hipócrita informes sobre las consecuencias del matrimonio homoparental en el cuidado de niños y niñas: ¿ustedes tienen algún informe de por qué un o una adolescente se suicida por día en Rosario de la Frontera, una ciudad de su jurisdicción? Si ustedes

no se preocupan por los niños, niñas y adolescentes de su provincia, que evidentemente están en un estado de indefensión absoluta, ¿les vamos a creer que están profundamente preocupadxs por lo que les pueda venir a pasar a nuestrxs hijos e hijas?

El interés superior de niños y niñas

Y acá entramos en las argumentaciones que desplazan la discusión al supuesto daño que pudiesen sufrir los hijos e hijas de parejas homoparentales.

Un primer argumento es que van a ser discriminados. Algo contradictorio: sólo serán discriminados en tanto quienes así lo afirman mantengan las situaciones de discriminación. Como sostenemos en nuestro "Informe de la Ciencia", no se puede plantear como impedimento matrimonial que un niño/a pueda sufrir a futuro porque la sociedad es discriminatoria. Todos/as podemos llegar a sufrir o no discriminación por los más variados motivos. No se les dice a los afrodescendientes o a los judíos que no se reproduzcan en las sociedades donde subsisten prejuicios contra ellos porque sus hijos/as van a sufrir. La diputada Cynthia Hotton, forzando este argumento hasta el absurdo, sostiene que "las Naciones Unidas desaconsejan la adopción interracial o intercultural, para evitarle más problemas a un niño abandonado que ya trae sus problemas". Es decir que, con esta perspectiva, los hijos de una pareja compuesta por una persona blanca y otra afrodescendiente, por ejemplo, serán seguramente discriminados por ser mestizos y en consecuencia no debería permitirse el casamiento entre personas de color, raza o etnia diferentes.

Por otro lado, sin tapujos, se supone que habría un daño. Así, en abierta contradicción con los estudios científicos y basándose sólo en lo que denominan "la experiencia", un documento de la Congregación para la Doctrina de la Fe dirigido a los legisladores católicos sostiene que: "Como demuestra la experiencia (...), la integración de niños en las uniones homosexuales a través de la adopción significa someterlos de hecho a violencias de distintos órdenes, aprovechándose de la débil condición de los pequeños, para introducirlos en ambientes que no favorecen su pleno desarrollo humano".

Hasta acá lo único que la "experiencia" nos ha demostrado es que quienes emiten esta declaración son los únicos que han provocado graves abusos a los niños y niñas sometidos a su cuidado o influencia. ¿Cómo pueden estos señores ser considerados una fuente moralmente autorizada para, siquiera, opinar al respecto?

A todo esto están las investigaciones producidas sobre las diferencias o no que podrían existir entre niños y niñas criados en hogares homoparentales y heterosexuales. Debemos, no obstante, dejar bien claro que el hecho de someter a estudio la existencia de las familias homoparentales es ya un punto de partida discriminatorio. ¿O alguien estudia a las familias heterosexuales para ver si tienen derecho a existir? A pesar de ello, entrar en esta discusión nos ayuda a visualizar los procedimientos hipócritas que intentan forzar conclusiones científicas a favor de la discriminación. El problema –para ellos– es que no consiguen forzar a la ciencia para que siga manteniendo sus prejuicios. En el Informe que produjo la Universidad Austral se sostiene que su investigación es abordada a partir de fundamentos científicos y racionales, y agrega que "la inadmisibilidad del matrimonio homosexual en el Congreso de la Nación no es una cuestión religiosa sino un debate público, laico, civil". Eso no es cierto. Primero no dan los nombres de quienes escriben ese trabajo, ni sus credenciales institucionales. No las tienen. Se forman en el grado en instituciones de cuño católico conservador, siguen el posgrado en la misma red, publican sólo en sus revistas sin ningún reconocimiento académico, y el financiamiento de sus investigaciones proviene de las mismas instituciones o de fuentes privadas. No figuran prácticamente en el Conicet, pues no califican. Y todo esto no es por discriminación: simplemente no cumplen con requisitos mínimos para que su trabajo sea considerado científico por sus pares. Son comunidades pseudo científicas y endogámicas.

En el campo del conocimiento científico, en cambio, la abrumadora mayoría de estudios realizados en los últimos 40 años en varios países, una y otra vez, concluyen que no hay ninguna diferencia sustantiva entre los niños y niñas por haber sido criados en uno u otro entorno familiar. En el mismo sentido se han pronunciado las principales asociaciones profesionales y académicas. Existen cada vez más estudios con muestras más contundentes y períodos más extensos de observación.

La gran mayoría de quienes están en contra de la ley de igualdad, como contraargumentación, presentan meras revisiones de estudios realizados, intentando discutir aspectos metodológicos para deslegitimarlos. Sólo por dar un ejemplo, este mismo mes, en la revista Pediatrics, se publicó la investigación de Gartrell y Bos que durante 17 años estudiaron la evolución de 78 niños y niñas de madres lesbianas. Según dicho estudio, "los adolescentes que han sido criados desde el nacimiento en familias de lesbianas demuestran un ajuste psicológico saludable y, por lo tanto, nuestros resultados no proveen justificación para restringir el acceso a tecnologías reproductivas o a la custodia de niños con base en la orientación sexual" **.

Para terminar, y contestando al reciente editorial anónimo de La Nación y el pobre informe de la Universidad Austral: “Los hijos de la gente lesbiana, gay o trans no son cobayos, ni experiencias de ingeniería social con los menores huérfanos y abandonados”. No lo fueron, ni lo serán, porque simplemente ya están. Nacieron porque la vida, la felicidad y la reunión afectiva de las personas no piden permiso. Están ahí formando familias, buenas o malas, con mayores o menores problemas. En definitiva, como cualquier otra familia.

* REDACTOR DEL I INFORME “PER SCIENTIAM AD JUSTITIAM! CONSIDERACIONES DE CIENTIFICOS/AS DEL CONICET E INVESTIGADORES/AS DE LA ARGENTINA ACERCA DE LA LEY DE MATRIMONIO UNIVERSAL Y LOS DERECHOS DE LAS FAMILIAS DE LESBIANAS GAYS, BISEXUALES Y TRANS”, QUE PUEDE LEERSE EN: http://http://CIENCIASYJUSTICIA.BLOGSPOT.COM ** LA INVESTIGACION PUEDE SER CONSULTADA EN: PEDIATRICS.AAPPUBLICATIONS.ORG

Fragmentos

Algunos de los discursos más resonantes –por lo arcaicos– que se pueden recoger de las versiones taquigráficas de los debates sucedidos en el Senado desarticulados por sus propios colegas.

Los términos familia y matrimonio han sufrido un gran oscurecimiento. Se ha impuesto equivocadamente la idea de género, la teoría de género, que comporta la diferenciación de los sexos como un hecho cultural. Todo ser, toda persona, es un compuesto de cuerpo y alma, que ya nadie puede negar (...). Ambos –cuerpo y alma– conforman la esencia de cada ser, es decir, aquello que lo hace ser lo que es y no ser otra cosa, en este caso una persona. Esa esencia hace que cada ser realice sus propias acciones, y al conjunto de todas esas acciones, acordes con la esencia, lo llamamos naturaleza. Eso y no otra cosa es lo natural (...). La adopción de niños, que es la razón última de este desatino, será sin duda el fracaso de la humanidad misma.

Elcira Nazar Espeche de Urraza, *Titular de la Cátedra de Antropología Filosófica UCA, en su ponencia del 22 de junio en el Senado de la Nación.*

Lo esencial es el miedo

por Gabriel Palumbo *

En términos filosóficos, la postura de Nazar es atávica, se trata de un pensamiento filosófico que es incluso premoderno, tiene un componente de religiosidad que en su caso lo vuelve fuertemente conservador, aunque la religiosidad no sea conservadora per se. El principal problema de la intervención de la profesora es el exagerado énfasis en la esencialidad, como si las personas fuéramos esencialmente algo, iguales o diferentes. Es una idea, una idea sumamente compleja y discutible. Sí para un relativismo absoluto este esencialismo severo es fuertemente discutible desde varios puntos. Personalmente me resulta imposible pensar en esos términos: es compleja la tensión entre cultura y naturaleza, una tensión de la que la filosofía se ha hecho cargo, que es difícil de resolver y que claramente no puede resolverse en términos esencialistas, pero ella además lo hace en el sentido que ella misma le da a lo natural.

El exceso del naturalismo, tanto como su defecto, genera problemas políticos por las implicancias que tienen.

Lo que está claro es que esta persona está asustada, estamos ante una persona con temor, un temor quizá legítimo, pero que desconoce la filosofía política. No poder percibir el matrimonio como lo que es, una institución, le genera serios inconvenientes; hay que pensar que las instituciones cambian. Tan simple y complejo como ello: y que cambien no significa que siempre cambien para bien. En una democracia contemporánea, los cambios son positivos cuando suman derechos. Y éste es el caso en el debate por la ley de matrimonio para personas del mismo sexo.

Su ponencia carece de toda actitud y reflexión filosófico-política por un lado, y a la vez tiene muy clara su postura política por otro. Es consciente de lo que está sucediendo y a la vez evade, ésa es la trampa de la ponencia de Espeche de Urraza. Es sin dudas un texto situado en una coyuntura, consciente de ella, que entiende lo que sucede y a la vez se despoja de su reflexión política.

Espeche de Urraza le atribuye al activismo gay y hasta le reprocha el hecho de que en la sociedad se esté hablando de esta cuestión y dando este debate en el Congreso. En ese punto puedo estar de acuerdo y creo que es cierto: es gracias a la militancia gay que el tema está en agenda, pero se ve que para ella eso está muy mal, lo cual es llamativo. Homologar en el matrimonio las relaciones homosexuales en una institución conservadora per se, de las cuales uno muchas veces participa de

ellas, es lo que está haciendo la legitimidad gay hoy. Desde la filosofía se ve cierto ángulo conservador del reclamo gay y su interpelación al Estado. Es necesario saber esto y el activismo gay debe saberlo, estoy de acuerdo. Pero si suma derechos y amplía la democracia, no puedo más que estar a favor.

* Sociólogo, profesor de Teoría sociológica.

La sexualidad, vista como una experiencia válida por sí misma, está siendo atravesada por flujos internacionales de pensamiento y de estilos de vida que dificultan la investigación médica o psicológica. (...) Considero necesario aclarar a los señores senadores que la población homosexual está compuesta, al menos, por tres grupos con respecto a su condición pertinente. Un grupo está compuesto por aquellas personas que viven un estilo de vida homosexual y consideran que el mismo no les confiere ningún privilegio. (...) Un segundo grupo compuesto por aquellas personas que sienten atracción homosexual, pero rechazan esa orientación, no están conforme con ella, sufren silenciosamente por ello y buscan ayuda. Y un tercer grupo que es el conformado por el activismo gay, con bandería político-ideológica, que dentro de la comunidad homosexual no representa al mayor número.

Mabel Borghetti *Titular de la cátedra Perturbaciones sexuales de la Ucasal, en su presentación del 22 de junio en el Senado de la Nación.*

Taxonomías caprichosas

por Germán García *

En primer lugar, la ponencia de Borghetti comienza haciendo referencia a “flujos internacionales de ideas y formas de vida”, lo cual parece un resabio de la idea de los “pensamientos foráneos” o anti argentinos que antes se usaban contra otros movimientos políticos o intelectuales a los que se oponía el conservadurismo católico: hace no muchos años, también se señalaban las ideas que disgustaban como soviéticas o francesas, según el caso, para descalificarlas.

Luego señala que dificultan “la investigación”. Algo absurdo, ya que son esas mismas formas de vida y de pensamiento las que son objeto de investigación de diferentes disciplinas, y en todo caso las enriquecen. Borghetti usó todo el tiempo la palabra “ciencia” y “científico” de manera retórica, es decir dándole un modo intencional, pero no efectivo; aquí vemos la palabra científico en su uso legitimante. Tal como la llamada Escuela “Científica” Basilio”, una institución religiosa y católica que se autodenomina “científica”. Una situación similar ocurre cuando se quiere atacar al psicoanálisis y se lo acusa de no científico para quitarle legitimidad.

Sexología, medicina, psicología son todas disciplinas por las que la señora va saltando en su ponencia cuando en verdad lo que se ve es que ella es ante todo una disciplinaria, que no es lo mismo.

Luego da un salto al campo jurídico, donde lo que se está discutiendo es la legitimidad de ciertas alianzas que están reguladas por un aparato jurídico. Si la sociedad en cuestión se modifica, se modifica el aparato jurídico, si no, el Derecho sería eterno y platónico. Eso es algo elemental y evidente.

Finalmente pretende “ilustrar” a los senadores con tres categorías de homosexuales. Taxonomías que suponemos inventó ella, en la cual habría un segundo grupo sufriente que no se acepta homosexual. Si hablamos de la homosexualidad como una práctica con fantasías eróticas, antes es neurótico que homosexual. Hasta el señor más casado y padre de familia puede tener fantasías homosexuales. Es como tabicar las cosas en identidades fijas. Además, ¿de dónde saca la estadística de que los gays que pretenden igualdad de derechos son una minoría?

Seguro, hay muchos a quienes el tema los tiene sin cuidado, pero es como con la política: hay momentos de mayor interés y momentos de menor interés y compromiso.

Pienso que la tipa lo que hace es deslizarse de un lugar a otro, va saliendo, hace una caricatura de resúmenes de disciplinas. No cita ninguna fuente, hace una clasificación caprichosa en grillas que se le habrán ocurrido.

Lo que hace ella es un abuso de autoridad, tratando de usar su autoridad en el ámbito A en un ámbito B (Senado). No estamos en el momento científico, buscando un origen de la cuestión. Estamos es un momento político-jurídico del movimiento. Pero se puede ser un profesional más o menos lúcido y ser políticamente estúpido o viceversa.

* Psicoanalista.

“Hay un fuerte movimiento con la llegada de buques gay, se hacen restaurantes gay, hoteles gay, galerías gay, shopping gay. Hay todo un movimiento artístico muy fuerte económicamente que necesita sí o sí que salga esta ley para poder fortalecer esta posición".

***Liliana Negre de Alonso**, senadora nacional, en una disertación en la Universidad Nacional de San Luis.*

La variable paranoica

Como presidenta de la Comisión de Legislación General del Senado, Liliana Negre de Alonso dirigió las discusiones previas al dictamen de minoría que consiguió la ley que ya tiene media sanción en Diputados. Lo hizo con pasión conservadora, dejando afuera a buena parte de quienes estaban a favor, prohibiendo el aplauso cuando las posiciones expuestas no le gustaron, aplaudiendo ella misma cuando se argumentaba por la consagración de la familia tradicional y cristina. Pero fundamentalmente, fue quien sentó el debate sobre la vieja grieta que se supone divide el sentir nacional entre centro y periferia, entre capital y provincias. Suyo fue el discurso que actualizó aquello de las "ideas foráneas" para aplicar ese "foráneas" a lo que sucede en la capital y se supone está tan lejos del sentir del "interior", otro concepto actualizado por la senadora. Pero, como si fuera poco, también se encargó de dar vida a la variable paranoica delatando oscuros intereses por detrás del impulso a la ley de matrimonio igualitario: en la UNSAL habló de dinero, del "tráfico de óvulos, espermatozoides y vientres" –otro precioso pasaje de su exposición– como si las parejas heterosexuales no se beneficiaran con las técnicas de fertilización asistida y la donación de óvulos o espermatozoides para formar sus familias. En los últimos días, el proyecto de ley con media sanción en la Cámara baja dejó de ser un proyecto que contó con el apoyo transversal de la mayoría de las fuerzas políticas para convertirse en una "maniobra distractiva del oficialismo".

En el nombre de Cristo

Por Daniel Link

Chateo con mi hija, que me pide disculpas por no haber podido ir a la Marcha: ella se desocupaba a las 18 en Palermo y luego tenía terapia. Teme, me dice, que su ausencia le arrebate el rol de madrina que (impensada, naturalmente) le reservamos en la ceremonia, cuando ésta se realice: “Después no me vas a cambiar por alguna amiga, eh”, escribe.

Le contesto, con lágrimas en los ojos, que ella no puede, afortunadamente, percibir: “Ya veremos, ya veremos”.

En San Juan, me dicen, los colegios “católicos” justifican las faltas de los alumnos que concurren a las marchas contra la universalización del matrimonio, y en la provincia de Buenos Aires piden la adhesión de los padres de los alumnos a petitorios amedrentadores. La mezquindad resulta tan grande que revuelve el estómago. Son formas de dolor que ya nadie es capaz de tolerar. Habrá, con el tiempo, seguramente otras, novísimas, impensadas (lo sabemos). Pero hoy, ahora, sólo se puede estar con esta causa, que no es de nadie ni para nadie en particular sino de todos y por todos, como si se tratara de defender el sufragio universal o los derechos ciudadanos para los inmigrantes. La causa de los universales, la causa cristiana, cuya única forma de realización está del lado del amor y no del odio. Los miserables editoriales de los diarios más conservadores amenazan con violencia contra los hijos de los matrimonios del mismo género: se declaran en guerra en nombre de una institución que debería reservarse sólo para iguales.

Pero la doctrina paulista (la del apóstol Pablo, fundador del universalismo, es decir, del catolicismo) demostró de una vez y para siempre que no hay posibilidad de una total coincidencia de uno consigo mismo y que, por lo tanto, todos somos sólo un resto entre cualquier pueblo y nosotros mismos, entre toda identidad y ella misma (¿para qué habría de servir, de otro modo, la idea de Dios?). No es en nombre de una identidad, pues, que el matrimonio civil deba universalizarse sino, precisamente, en nombre de la ley de Cristo, para quien el único mandamiento, lo sabemos, lo hemos escuchado hasta el cansancio, es el mandamiento del amor. No se trata de sostener una benevolencia hacia las costumbres y opiniones o una indiferencia tolerante para con las

diferencias que habría que trascender para que la humanidad misma pueda edificarse. Lo universal es una operación que establece en el fondo de nosotros mismos una división que nos vuelve ajenos, incompletos. Y sólo podemos reconocernos como humanos en ese resto de pura diferencia. La vocación mesiánica (la única que hoy puede sostenerse) nos obliga a comprender que somos precisamente aquello que no somos: ¿cómo habría alguien, en nombre de lo que no es, sostener una censura en el seno del Estado contra otras formas de no ser, contra otras puras potencias o formas de vida? La universalización del matrimonio civil cumple cabalmente la ley de Cristo. Y quien así no lo entienda, ha abandonado definitivamente la fe de Jesús (la religión por él profesada con actos y palabras) para adherir a la cristología elaborada por los padres de la Iglesia. En 1780, Gotthold Epharim Lessing señaló que "la religión de Cristo se expresa con palabras claras y distintas; por el contrario, la cristiana, lo hace de un modo tan incierto y equívoco, que es difícil encontrar dos hombres de cuantos existen en el mundo que se hayan formado de ella la misma idea".

Dos siglos y medio después, no pueden seguir cometiéndose las mismas equivocaciones.

Marco familiar

Marco va a la escuela primaria, tiene una vecina rubia con la que juega tanto como discute, un papá que lo adoptó cuando tenía cuatro y otro papá que se incorporó a su vida desde que está en pareja con el primero. Marco es un personaje de historieta y también el alter ego del dibujante que lo creó, Fernando Carpena, heterosexual declarado que cree que el matrimonio para todxs es tanto asunto suyo como de la democracia en general.

Por Diego Trerotola

Con un sentido plenamente político, en su historieta épica Dykes To Watch Out For, la pionera estadounidense Alison Bechdel desarrolló una serie de episodios desde fines de los 80 sobre la maternidad de lesbianas y bisexuales, situaciones que iban desde la gestación hasta la crianza de parejas diversas o de madres solteras. Se incluía a una niña trans, a parejas interraciales, se discutía si era mejor un donante anónimo o no, entre otras formas de pensar familias que por primera vez estaban representadas en las historietas. En esa comunidad de personajes sostenida durante más de treinta años de publicación, Bechdel pudo reflexionar sobre distintos momentos de la vida familiar, retratando con una madurez política y afectiva la relación de la diversidad sexual y la niñez. En 2008, Bechdel dejó de publicar su historieta para dibujar sus propias memorias como niña lesbiana a través de novelas gráficas. Pocxs historietistas siguieron trazando la diversidad de vivencias familiares. Para acabar con esa suerte de orfandad en la que quedaron las familias homoparentales en la historieta, un argentino tomó la posta, en un país donde casi no existe tradición ni difusión de historieta glbti. Hace justo un mes, Fernando Carpena creó un blog para hacer un "modesto apoyo desde el comic al matrimonio gay", bautizó su historieta Son y son y empezó a trazar la historia de una familia homoparental. Sin embargo, Carpena no leyó nunca un comic glbt, fue su propia experiencia lo que lo llevó a dibujar Son y son. En su primer post, además de difundir las primeras viñetas, Carpena escribía una breve introducción: "Me parece increíble que tengamos que discutir si algún grupo de esta sociedad son ciudadanos de segunda. Me hace recordar a Rebelión en la granja: 'Todos somos iguales, pero algunos somos más iguales que otros'. Una pena. No, no es una pena. Es una vergüenza." Desde San Rafael, Mendoza, donde vive hace cuatro años tras abandonar Buenos Aires, Carpena dibuja para exorcizar ese vergonzoso estado del pensamiento reaccionario con una historieta protagonizada por una pareja gay y su hijo que todos los días narra una nueva escena de la vida social y emocional de una familia diversa. Pero, para Carpena, es una historieta "que no debería existir, porque se está discutiendo algo que son los derechos de la gente, ciertos derechos de igualdad que, más allá de una cuestión de nombres, de matrimonio o no, son derechos civiles que ya se deberían tener".

En ese mundo dividido en viñetas, pero unido por un humor y un sentimiento genuinos, Miguel es el padre adoptivo y, con su pareja Sebastián, crían a Marcos, un niño en edad escolar. Pero esa pareja gay no es un modelo hipotético: "Miguel y Sebastián existen, eran mis jefes en un laburo, dos de las mejores personas que conocí en mi vida, fue mi primer contacto con el mundo gay. Pero no tienen un hijo adoptado". En pareja con Laura desde hace diez años, Carpena se sorprende de que mucha gente se sorprenda de que el que dibuja cada una de esas viñetas no sea gay. Y también cree que el tema del matrimonio gay no es una cuestión exclusiva de los homosexuales, sino de todas las personas, porque se define qué sociedad queremos, qué tipo de

democracia estamos construyendo. Y la esperanza de esa nueva democracia la pone en ese futuro cargado de genialidad llamado Marco, que funciona como una buena síntesis de la tradición de historietas protagonizadas por niños y niñas, y que tiene la lucidez suficiente para ir más allá de las convenciones sociales, o de usar esas mismas convenciones contra el pensamiento miserable o discriminatorio. “Yo soy dibujante, y los dibujantes somos los que no podemos soltar el niño interior, ver el mundo desde unos ojos, como los de Marco, que mira las cosas que para otros serían antinaturales como naturales. Sí, yo soy Marco, es una expresión de deseo, es la versión satisfecha de mí mismo.” Carpena es Marco porque ambos creen que ser criado en una sociedad que fomente la diversidad es la forma de expresarse en una libertad válida, y su historieta es un reflejo festivo de esa idea. Y esa fiesta es posible porque esos ojos de niño no repiten los lugares comunes de la niñez y cada situación se ubica por fuera de lo naïf o de una visión ingenuista de la infancia, porque Marco es un personaje que tiene la inteligencia suficiente para poder reírse de y desafiar a la homofobia, sea institucional, como la de la Iglesia Católica, o cotidiana, como la de un grupo de vecinos que imaginan atrocidades sobre la simple convivencia de la familia de Sebastián, Miguel y Marco.

Con una de las entregas de su historieta dedicada a Pepito Cibrián y otra al pastelero de Utilísima Mauricio Asta, confeso seguidor de Son y son, Carpena dibuja con un sentido de activismo y altruismo, porque su tira cómica, que dibuja cada noche, está en paralelo a su carrera, y trata de intervenir con sus ideas dentro de la discusión vigente de la Ley de Matrimonio. Actualmente, Carpena trabaja como director de arte de videojuegos, pero tiene una carrera en la sombra de películas de animación industriales como Manuelita y Dibu, y también fue el responsable de varios videojuegos basados en creaciones de la historieta argentina. Su afición al dibujo de toda la vida lo llevó a crear historietas sueltas, pero Son y son es la primera que tiene continuidad y, en muy poco tiempo, logró cierta adhesión masiva en Facebook y en su blog. Y, claro, los chicos crecen. Así es que Carpena habla de un “crecimiento viral” de Son y son que trasciende la multiplicación de la tira en la web porque la oficina de Derechos Humanos de la ciudad de Rosario pidió permiso para difundir Son y son como parte de la lucha contra la discrimación, y también distintxs profesorxs, incluso de nivel universitario, le avisaron que usan sus historietas para discutir en las clases. Y es una gran esperanza que, con sólo un mes de vida, un niño concebido con otra educación y que celebra valores diversos, pueda estar haciendo escuela.

Travesticidio

¿Qué sucede cuando una travesti aparece asesinada? Prácticamente nada, apenas unas líneas en la sección de policiales y el guión del “crimen pasional” para explicarlo. ¿Y si es al revés, si se trata de un hombre asesinado por un travesti? Vale la pena hacer el ejercicio que proponen estas preguntas para entender cuánto pesa el estigma en la vida y la muerte de las personas travestis. En los últimos diez años se calcula que han muerto 800 travestis por causas evitables. Andrea Pérez es el último nombre de esa lista inmensa. Era trabajadora, buena amiga, sostén económico de su familia. Estaba enamorada. La mataron a golpes, todavía no hay culpables.

Por Marta Dillon

El cráneo aplastado, un ojo destruido, la mandíbula completamente fuera de lugar. Así encontró Carmen el cuerpo de su amiga Andrea Pérez el 29 de mayo, después de no saber nada de ella durante dos días. Carmen tiene 75, Andrea tenía 40. Las unía una relación de madre e hija, una relación que ellas construyeron a contrapelo de la biología y de la ley; así es como las travestis suelen afianzar sus vínculos y lealtades, sus amores, su familia. Violentamente, con una saña en la que se pueden buscar los rastros de un odio que excede los nombres y apellidos, Andrea fue asesinada dentro de su propia casa. “Y esto –dice Lohana Berkins– sólo puede enmarcarse dentro del travesticidio, una palabra que deberíamos empezar a usar porque a las travestis se las mata por odio, al amparo de la indiferencia social, del descrédito de la víctima, porque saben que las únicas voces que se van

a levantar son las de sus compañeras travestis. Alcanza para comprobarlo con hacer un ejercicio: ¿qué hubiera pasado si la víctima hubiera sido el victimario? Hubiéramos tenido a Crónica en directo, mostrando las perversiones de que es capaz una travesti." "Un travesti", hubiera dicho Crónica, se podría agregar, porque esa violencia de ignorar la identidad usando el masculino para quien se planta desde lo femenino ante la vida es la primera huella de un camino que, como en este caso, puede terminar en la muerte.

La muerte de Andrea fue y es un golpe durísimo para sus compañeras de la Cooperativa de Trabajo Nadia Echazú, que en tres años ya han enterrado a otras tres compañeras, aunque en los dos casos anteriores no haya habido marcas tan explícitas de violencia. Sin embargo, la negación de derechos básicos como a la identidad y el camino único de la prostitución para quien decide ser a pesar de todo son eslabones en una cadena que aprieta y asfixia otros derechos como el acceso a la salud, al trabajo, a la vivienda. "Todavía no hemos podido sentarnos a reflexionar, a llorar juntas, a abrir esa caja de Pandora que significa este duelo –agrega Lohana–; entre otras cosas porque tenemos miedo de reafirmar ese 'esto nos pasa por...' como si estuviéramos condenadas desde el vamos a un destino único. Nosotras venimos haciendo un camino como comunidad, buscando la forma de insertarnos en el trabajo, de quitarnos de encima la obligatoriedad de vivir a oscuras. Pero el odio es muy fuerte y siempre aparecen 'vengadores de la normalidad', como en este caso, que creen que lo anormal debe ser extirpado."

Andrea Pérez iba cada lunes, miércoles y viernes a trabajar a la sede de la Cooperativa. No había podido dejar la prostitución, ella era el sostén de su familia biológica y también de esa madre de la vida que fue Carmen, para quien Andrea había construido una casita en el mismo terreno que la suya. A la Cooperativa, sin embargo, se había sumado con entusiasmo desde el primer momento, aun cuando nunca había participado en reuniones o en otros emprendimientos militantes. "Este verano viajó a Uruguay.

Allí conoció a un chico que la deslumbró con palabras de amor. Ella lo trajo para acá y nos contó que iba a vender su casa en Villa Madero, que tenía la ilusión de empezar de nuevo. En la Cooperativa le dijimos que no lo haga, que espere, que no se deje llevar por palabras de amor."

En el relato de Lohana se cuela la pena por lo irremediable y también porque sabe que en esta historia hay un guión largamente representado. "Entre ellos ya se había dado el círculo de la violencia. Carmen nos cuenta que fue un viernes el día en que Andrea le dijo que ya no aguantaba más al chongo", dice y aclara, como si fuera necesario, que está utilizando "terminología travesti". "Pero él volvió con sus disculpas y su romance, y esa noche los tres comieron pizza y tomaron cerveza." Fue la última vez que Carmen vio a su amiga/hija. Al día siguiente, sábado, una mujer que la ayudaba con las cosas de la casa tocó la puerta de Andrea. No tuvo respuesta y tampoco le contestó sus mensajes de texto.

La mujer tomó mate en la casa de Carmen a la espera de alguna noticia pero, sigue contando Lohana, "suponían que se habían acostado tarde", que tal vez la "reconciliación" extendía sus horas en las de la mañana.

El domingo, cuando ya habían pasado dos días desde la última vez que Carmen y Andrea se vieron, la mayor decidió usar su llave para sacar a los perritos a pasear un rato. "Y entonces apareció lo siniestro: Andrea en el piso en bombacha y corpiño, desfigurada, con sus perritos custodiándola, como si quisieran darle calor con sus cuerpos."

Del "chongo" no había rastros. El auto de Andrea, sin embargo, se encontró prácticamente en la puerta de la dársena de salida de Buquebús, por lo que se supone que está en Uruguay, de donde era oriundo.

"Andrea era muy linda, no sólo físicamente: era una linda persona. Nosotras, ahora que tenemos personería jurídica, nos vamos a presentar como querellantes en la causa que investiga su homicidio. Esto es lo que los medios suelen llamar 'crimen pasional', así se encubren la mayoría de los homicidios de travestis, igual que los de tantas mujeres, con la diferencia de que nosotras no logramos hacer trascender estos crímenes más allá de nuestra comunidad. Es como si la muerte tuviera sus propias exigencias para que alguien pueda ser considerada una víctima: si es joven o madura, si estaba en prostitución, si estaba enferma... Después de la investigación de nuestro último libro –Cumbia, copeteo y lágrimas–, creemos que en los últimos diez años han muerto cerca de 800 travestis por distintas razones, y siempre son causas evitables. Estos hechos están tan naturalizados que nos cuesta a nosotras mismas tomar conciencia. Pero hay un momento en que es necesario decir basta y accionar." Este homicidio, este travesticidio, para Lohana y muchas de sus compañeras abre preguntas que están dispuestas a contestar y que, aunque nombran el caso concreto, se abren como símbolo de muchas otras muertes, de muchas otras formas de violencia: "¿Andrea va a terminar siendo el símbolo del dolor que traspase la propia comunidad travesti? ¿O cuáles serán las cuestiones que deberíamos plantear para que sea una bandera común en lugar de un recuerdo pesado que nosotras tenemos que arrastrar y llevar constantemente?". Las respuestas, claro está, deberían empezar a incubarse en la boca de todos y de todas.

Para apoyar el matrimonio entre congéneres nadie es mejor que los que se oponen... (cartas a soy@pagina12.com.ar) Los mejores argumentos para apoyar el matrimonio entre personas del mismo género suelen darlos quienes están en contra...Escuché hace un rato en televisión un anuncio: "Vivamos de acuerdo al sexo que Dios nos dio"... Todos vivimos de acuerdo al sexo que Dios nos dio, sin importar lo que a cada uno le guste hacer con su sexo. Pero lo que menos importancia tiene para el matrimonio civil es el sexo, porque nadie se casa por civil para tener sexo. La práctica sexual no necesita de papeles, pero quienes se oponen al matrimonio entre congéneres atribuyen a que lo más importante es que se acuestan con otro u otra del mismo sexo. Y lo más importante es:

- Recibir del Estado el amparo a la pareja.
- Adherir al cónyuge al sistema de previsión social.
- Poseer bienes gananciales.
- Declarar ingresos e impuestos juntos.
- Compartir cobertura médica.
- Recibir asignaciones familiares.
- Solicitar un crédito en conjunto.
- Realizar trámites para adoptar hijos.
- Visitar al cónyuge internado sin impedimentos burocráticos (sólo ven al enfermo familiares directos).
- Visitar al cónyuge si está encarcelado.
- Recibir pensión.
- Heredar.
- Reclamar ante las compañías de seguro cuando un cónyuge fallece.
- No depender de los familiares del cónyuge que fallece para que el otro esté presente en ese momento (ocurre frecuentemente en familias homofóbicas, si no, ver la película Sólo un hombre).
- Tomar licencia por enfermedad o muerte del cónyuge.
- Dividir bienes gananciales en caso de separación.
- Adquirir propiedades conjuntamente.

Esta es sólo una minúscula lista de beneficios que recibirán las parejas del mismo sexo que se casen, sin contar los intangibles que ya tienen (amor, felicidad, respeto, fortaleza, valentía) a los que se intensificarán otros (igualdad, dignidad, contención, comprensión, solidaridad). Es inentendible que haya gente en desacuerdo. Sabio, Jauretche decía que a veces basta con ver quiénes se oponen para estar a favor. **Mauricio Giaconíamis**

Fue el sábado 15 de mayo cuando en el Teatro América pude saludar y dar un fuerte abrazo a nuestro querido amigo, lector, músico, interprete, compositor y creador Rafael Espín. Fue ese mismo día cuando él me hizo entrega en mis manos de un CD y me dijo: *te lo entrego para que se lo des a conocer a toda la comunidad LGTB cubana, aquí están mis canciones, mi música*...Llegué a casa con el CD y hoy me doy el gusto de escucharlo y disfrutarlo a cada rato por, entre otras cosas, la melodía, la letra y la calidad de un fruto tan excelente que para mi significa esta obra de arte que, de la mano y del corazón y del amor de nuestro Rafael Espín, brilla hoy como un hermoso arcoíris del cual todos nosotros y muchos artistas nuestros podemos sentirnos muy orgullosos. El CD cuenta con 8 números musicales. En lo adelante NotiG les irá dando a conocer la letra de cada una de las canciones que componen esta joya musical y demás está decirles que en nuestros archivos está para todos aquellos que deseen copiarlo y tenerlo y disfrutarlo. Gracias Rafa a nombre de toda la comunidad LGTB cubana, de todo el equipo del NotiG y de todos los que te seguimos y amamos. Comienzo con la que más me gusta: QUE TODOS MUERAN...

"Que todos mueran" Rafael Espín

“QUE TODOS MUERAN”

Que todos mueran

cuando nos vean besándonos.

Que todos mueran,

continuaremos deseándonos.

Entre nosotros solo hay amor,

no hay puerta abierta para el rencor.

Somos felices en nuestro mundo

tan de los dos.

Que todos mueran

si de la mano nos ven pasar.

Que todos mueran

con nuestra dicha y felicidad.

Pues no hay motivos para ocultar

que nos queremos como el que más.

Nada ni nadie en nuestro mundo

se interpondrá.

Tenemos derecho de abrir la ventana

y el sol nos alumbre en cada mañana.

Tenemos derecho como cualquier gente

pues somos humanos y no diferentes.

Tú y yo nos amamos quieran o no quieran,

lograr separarnos, lo dudo que puedan.

Seguiremos juntos a nuestra manera,

y así de la envidia … que todos mueran.

“Mi Cayito, 3 de julio del 2010” Galería de fotos Notigerianas.

Tal cual se lo prometimos a todos y todas en la Playa y con motivos del Verano 2010, estaremos publicando las fotos que ese sábado día 3 de julio del 2010 realizamos en Mi Cayito en la actividad de nuestros amigos del proyecto HSH-Cuba.

Nos vemos el viernes…chauuuuu